

# **Folkpartiet Skellefteå**

## **Analys av valrörelserna 2014**

Carin Hasslow  
Jens Wennberg  
Andreas Westerberg

## **Inledning**

Under supervalåret 2014 mötte Folkpartiet både framgångar och motgångar i Skellefteå. Folkkommunvalet om centrumbron gick den väg som partiet arbetat för, i landstingsvalet hade Folkpartiet den kandidat som fick störst andel kryss av alla folkpartister i hela landet och i kommunalvalet röstade dubbelt så många skelleftebor på Folkpartiet jämfört med i riksdagsvalet. Trots detta kan valen under 2014 inte beskrivas som något annat än ett misslyckande för Folkpartiet i Skellefteå och Västerbotten. Vi förlorade vår enda liberala riksdagsledamot från länet, vi tappade ett mandat i landstingsfullmäktige och vi förlorade tre mandat i kommunfullmäktige. I Skellefteå gick vi från att vara det största oppositionspartiet till att bli nummer tre inom Alliansen.

Med anledning av detta svaga resultat har kommunföreningens styrelse tillsatt en analysgrupp bestående av Jens Wennberg, Carin Hasslow och Andreas Westerberg. Ursprungligen var även Ida Lindh invald i gruppen men hon har av tidsskäl inte deltagit. Härmed lämnar vi vår rapport från vårt analysarbete.

## **Syfte**

Syftet med analysgruppens arbete är att förklara vilka orsaker som ligger bakom Folkpartiets svaga resultat i Skellefteå kommun. I denna rapport tar vi oss an den uppgiften genom att ställa upp ett antal frågor som potentiellt kan antas ha påverkat partiets valresultat. Dessa frågor är:

- Hur har Skellefteåborna röstat och kryssat i valen? I vilka bostadsområden är Folkpartiet starka?
- Vilken roll spelade partiets profil under föregående mandatperiod för hur skellefteåborna röstade?
- Vilken betydelse hade bytet av toppkandidat för valresultatet i kommunalvalet?
- Vilken betydelse hade valledningens prioriteringar för hur skellefteåborna röstade?
- Vad spelade rikstrenden för roll för hur Skellefteåborna röstade?
- Vad spelade broomröstningen för roll för hur Skellefteåborna röstade i kommunalvalet?
- Vad spelade Folkpartiets aktiviteter under valrörelsen för roll för hur Skellefteåborna röstade?

## **Material och metod**

Analysgruppen har inte haft vare sig ekonomiska eller personella resurser att genomföra någon större materialinsamling. Den har varit hänvisad till material som redan finns tillgängligt hos valmyndigheten, egen dokumentation av ekonomiska prioriteringar, öppna samtal inom partigruppen samt en medlemsenkät.

Medlemsenkäten genomfördes vid ett möte med folkpartiets kommunförening den 29 september 2014. Enkäten och dess svar redovisas i sin helhet i en bilaga till denna rapport men behandlas även där den är relevant i förhållande till rapportens frågeställningar.

Valanalysgruppen förhåller sig i huvudsak kvalitativt till de frågor som ställs i denna rapport. Vi har inte för avsikt att bevisa varför valresultatet blev som det blev. Däremot gör vi anspråk på att redovisa välgrundade tolkningar till vad som kan ligga bakom detta valresultat. Analysgruppen är väl

medveten om att dess deltagare är parter i den process som analyseras. Detta är olyckligt då denna rapport givetvis kan kritiseras för att vara en partsinlaga. För att undvika sådan kritik har vi ambitionen att vara helt öppna med hur vi argumenterar kring de olika frågeställningarna. Det är genom öppenhet och kritiska överväganden som vi kan lära av den valrörelse som ligger bakom oss.

## Hur har Skellefteåborna och kryssat i valen? I vilka bostadsområden är Folkpartiet starka?

### Valresultat

Folkpartiet totalt i Skellefteå

<b>2014</b>			<b>2010</b>	
3716 röster	7,72%	-1919	5635	11,89%

### Centrum norra 2014

2012 röster 8,47%

### Centrum södra 2014

1695 röster 6,98%

### Kommun

Personkryss		Södra	Norra	Totalt
Andreas Westerberg	personkryssad	155	+ 154	309
Håkan Lindh	personkryssad	99	+ 123	222
Ida Lindh		54	+ 99	153
Olof Hasslow		35	+ 70	105
Lars Åhman		23	+ 36	59
Birgitta Burström		12	+ 21	33
Stina Engström		15	+ 17	32
Catarina Falk		11	+ 19	30
Jeanette Gustafsson		15	+ 8	23

### Landsting

Personkryss		Antal	Andel
Carin Hasslow	personkryssad	1037	24,55%
Håkan Lindh		123	2,87%
Margareta Carlbäck		60	1,40%
Lars Åhman		48	1,12%
Jens Wennberg		33	0,77%
Jeanette Gustafsson		30	0,70%

## Riksdag

Personkryss	Antal	Andel
Maria Lundqvist Brömster	556	7,31%
Andreas Westerberg	377	4,96%
Emma Strömberg	286	3,76%
Peder Westerberg	134	
Nicke Grahn	123	
Marianne Normark	95	

## Starka områden

Brännan/Mobacken, Prästbordet, Sjungande Dalen, Sunnanå C, Sörböle, Erikslid, Moröbacke västra, Älvsbacka Östra, Getberget, Bergsbyn

## Svaga områden

Anderstorp, Bureå, Burträsk, Lövånger, Ursviken, Skelleftehamn, Moröhöjden

## Vilka är starka på våra svaga områden?

Socialdemokrater, Centern, Moderater

## **Vilken roll spelade partiets profil under föregående mandatperiod för hur skellefteåborna röstade? Vilken betydelse hade bytet av toppkandidat för valresultatet i kommunalvalet?**

Under de senaste tre åren har Folkpartiet varit ganska osynligt i debatt och press. Det är främst i brofrågan som partiet har märkts. Efter att ha varit vana att se Håkan Lindh och Folkpartiet nästan varje vecka i Norran, så blev förändringen väldigt tydlig. Annonsen som var i slutet av valrörelsen var sann: Var tog den där Lindh vägen? ...och Folkpartiet? skulle man kunnat lägga till. En valrörelse vinner man inte de sista fyra veckorna. Hårt arbete under hela mandatperioden och det är tydligt att detta har vi nu fått kvitto på. Därför ser vi en betydelse i bytet av gruppledare. Antingen skulle bytet av gruppledare ha skett tidigt under mandatperioden, eller först efter valet. Nu blev det en lång period från hösten 2013 fram till valet då Folkpartiet hade en otydlig ledarfunktion.

En reflexion man också kan göra är att gruppledaren är mycket viktig, men det blir väldigt sårbart om det är bara han/hon som syns och uttalar sig hela tiden och sedan plötsligt blir osynlig. Det gäller att bygga underifrån. Folkpartiets ledamöter i fullmäktige och nämnder borde ha varit mer aktiva under mandatperioden och tagit sitt ansvar för att driva synlig politik. En person kan inte ta allt ansvar.

## **Vilken betydelse hade valledningens prioriteringar för hur skellefteåborna röstade?**

### **Kampanjplan**

Vi ser att vi inte gjorde en fullständigt perfekt kampanjplan för vår valrörelse. Den vi gjorde var för ihålig, inte tillräckligt. Vi skulle ha gjort en betydligt bättre, detaljrikare mer innehållsrik kampanjplan före det att valrörelsen drog i gång. Vi skulle ha tänkt ut när i tid de olika aktiviteterna skulle genomföras. Nu blev många av våra insatser väldigt spontana och kanske inte alltid helt genomtänkta.

### **Huvudkampanjer**

Vi valde att satsa en hel del på tevereklam före sommaren och efter sommaren. Under hösten blev det även mycket annonsering i tidningen Norran där våra två listettor landserades först och främst. Vi kan fråga oss i fall detta var en bra strategi? Många har varit kritiska till att vi inte lyfte fram fler kandidater i Norran. Att vi inte visade på vår bredd bland de olika kandidaterna som vi hade. När det gäller tevereklamen så är frågan i fall den verkligen fick det genomslag vi önskade före sommaren? Vi kanske bara skulle ha gjort den på hösten och kanske där valt att lyfta fram än fler kandidater tillsammans med listettorna.

### **Valledning**

Valledningen hade kontinuerliga träffar under valrörelsen. Men den var sällan fulltalig vilket var olyckligt. Planeringen och strategin blev haltande. Valledningen fick aldrig riktigt möjligheten att prata ihop sig och gemensamt dra upp kommande kampanjer eller riktlinjer. Det är viktigt att en framtida valledning är samlad, att planeringsarbetet startar i mycket god tid och att de som sitter med i valledningen är närvarande på mötena. Nu blev det få som fick bära planeringsansvaret och det är inte lyckat.

### **Valbudget/personal**

Valledningen hade en budget som var fastställd av årsmötet 2014. Det har visat sig att den fastställda summan inte var korrekt, vilket har fått till följd att den övertrasserades rätt mycket. I nästa valrörelse bör det vara så att styrelsen förtydligar och följer upp beslutet om valbudget så att liknande fel undviks. Vi kommer att i valrörelsen 2018 att ha betydligt mindre pengar natt bedriva valrörelse för och då blir det givetvis ännu mer angeläget att upprätthålla en god ekonomisk planering. Det har även varit stora bekymmer med hur faktureringen tex från Norran och TV4 har fungerat mot kommunföreningen och länsförbundet, vilket har inneburit förseningar av olika betalningar. Vid kommande valrörelser bör valledningen redan från start vara uppmärksam på att våra motparter kan komma att skicka fakturor fel eftersom att både länsförbundet och kommunföreningen är mycket aktiva som reklamköpare hos samma företag under en valrörelse.

Vi valde att ha Andreas Westerberg anställd under valrörelsen. Det visade sig att denna bemanning blev alldeles för liten. De andra partierna hade även anställt sina valledare. Valledarfunktionen kombinerad med heltidsjobb är inte en enkel kombination. Vi måste fundera över detta till nästa valrörelse. Vi måste även tänka på hur vi ställer krav på de som är arvoderade politiker och deltar i

valrörelsen. Vi måste bli betydligt tydligare och ställa mer precisa och eventuellt högre krav på alla som ställer upp som kandidater. Detta gäller även de som är toppkandidater hos oss.

### **Vad spelade rikstrenden för roll för hur Skellefteåborna röstade?**

Folkpartiet backade i kommunalvalet och stod still i landstingsvalet. Samtidigt behåller vi en proportionellt sett starkare ställning i de lokala valen än i de nationella. Med anledning av detta frågar vi oss i vilken mån som partiets nationella tillbakagång kan förklara vårt svaga valresultat lokalt.

Valresultat i Skellefteå kommun.	Antal röster 2014	Andel av alla röster 2014	Antal röster 2010 respektive EP-valet 2009.	Andel av alla röster 2010, respektive EP-valet 2009.	Procentuell förändring av <u>antal</u> röster.
Ep-val	1870	5,91%	1972	7,83%	-5,2%
Riksdagsval	1865	3,82%	2750	5,73%	-32%
Landstingsval	4289	9,01%	4624	9,89%	-7,2%
Kommunalval	3716	7,72%	5635	11,89%	-34%

Som ett inledande svar på den frågan kan det konstateras att Skellefteåborna var lika benägna att rösta på Folkpartiet i EP-valet som i riksdagsvalet. Nationellt gick Folkpartiet bakåt i båda dessa val om man jämför med valen för fyra, respektive fem år sedan. Detta ger stöd för argumentet att Folkpartiets nationella politik attraherade färre Skellefteåbor detta val jämfört med tidigare. I någon mån ger resultatet i dessa två val också en bild av hur många väljare som Folkpartiet har i Skellefteå när partiet på nationell nivå inte riktigt lyckas profilera sig för Skellefteåborna. Knappt 1900 väljare förefaller rösta på oss i ett sådant läge. Det motsvarar drygt tre procent av väljarkåren i Skellefteå kommun.

Både i Landstingsvalet och i kommunalvalet får vi stöd av långt fler än dessa 1900 personer. Likaväl som att våra förlorade mandat i kommunfullmäktige måste förklaras, så behöver det även finnas en förklaring till hur det kommer sig att vi har ett starkare stöd för vår lokala politik än för vår nationella dito. Valanalysgruppen bedömer att detta stöd dels beror på att vi under lång tid har uppfattats som aktiva och pådrivande inom politiken, dels att vi har haft flera kända och profilerade representanter, dels att vi presenterat konkreta förslag i en stor bredd av frågor. Den tillbakagång som vi drabbats av var stark på kommunal nivå, men syns knappt alls på landstingsnivå. En viktig skillnad mellan dessa två val är att vi bytt ledande profil i kommunen, men inte i landstinget. (Mer om detta ovan)

Kan hela tillbakagången i kommunvalet förklaras genom bytet av toppkandidat? Valanalysgruppens svar på den frågan är nekande. Rikstrenden spelar nämligen mycket stor roll. Vad vi ser i valresultatet är för det första att en bättre rikstrend rimligen hade inneburit en valframgång i landstingsvalet. Vi menar att vi behåller vår position i landstinget trots en mycket svag rikstrend. För det andra kan vi se att Skellefteåbornas benägenhet att rösta på Folkpartiet är stabil trots en svag rikstrend. Både i valet 2010 och i valet 2014 var det dubbelt så många skellefteåbor som röstade på oss i kommunalvalet jämfört med i riksdagsvalet. Vi menar att vi borde ha haft en potential att bromsa delar men inte hela av vår tillbaka gång i kommunalvalet, rikstrenden till trots.

Nationellt backade Folkpartiet med 19 procent. I kommunalvalet backade vi med 34 procent. Det är svårt att vinna över genomsnittet i den nationella trenden, därför väljer vi att ta den som en utgångspunkt i vår tolkning av resultatet. Det resonemanget leder till en slutsats som innebär att knappt två tredjedelar av de skellefteåbor som gav sin röst till oss i riksdagsvalet 2010 men inte 2014 med stor sannolikhet hade gjort samma negativa val om de bott på någon annan ort. Men att en tredjedel av de väljare vi förlorat sedan 2010 var mer känsliga för hur vi profilerade oss lokalt.

I korthet blir vår slutsats av resonemanget ovan att mellan 1200 och 1300 av de röster som vi förlorade i kommunalvalet beror av den nationella trenden och att mellan 500 och 600 förlorade röster beror av lokala faktorer. Det finns goda skäl att anta att dessa röster gick till Moderaterna, vilka ökade med 512 röster i kommunalvalet. Alltså ökade de med ungefär så många röster som vi bedömer att vi förlorade pga hur vi lyckades profilera oss lokalt.

### **Vad spelade broomröstningen för roll för hur Skellefteåborna röstade i kommunalvalet?**

Söndagen den 25 maj 2014 genomfördes en rådgivande folkomröstning i Skellefteå kommun om byggandet av en ny centrumbro. Folkpartiet var drivande i debatten för nejsidan. Valresultatet blev tydligt. 18 062 röstade nej till Centrumbron. 11 641 röstade ja, vilket innebär 61 procent nej-röster och 39 procent ja-röster. Valdeltagandet nådde hela 51 procent och nej-sidan hade övervikt i alla stadsdelar utom på Sunnanå och Sörböle.

Inför valet fanns det inom Folkpartiet förväntningar på att resultatet i folkomröstningen skulle gynna oss. Partiets starka tillbakagång i valet visar att dessa förväntningar inte infriades. Det är till och med möjligt att fråga sig ifall Folkpartiets ställningstagande i brofrågan förvärrade partiets tillbakagång lokalt.

Valanalysgruppen gör bedömningen att resultatet i broomröstningen varken gynnade eller missgynnade Folkpartiet. Denna bedömning bygger på argumentet att en motsvarande faktor borde gå att se i Socialdemokraternas eller andra partiers valresultat. Om Folkpartiet hade vunnit eller förlorat röster pga broomröstningen borde det vara möjligt att se någon förändring i andra partiers valresultat. Men det går inte att spåra något sådant. Socialdemokraterna gick svagt framåt i valet och behöll egen majoritet i kommunfullmäktige trots att de var det enda parti som drev ett ja till bron. De partier som fick tydligt fler eller färre röster i detta kommunalval var alla på samma sida som Folkpartiet i brofrågan och det är svårt att se något mönster i hur dessa partier vunnit eller förlorat på sitt ställningstagande.

En rimlig förklaring till varför Folkpartiet varken gynnades eller missgynnades av ställningstagandet i brofrågan är Socialdemokraternas sätt att hantera resultatet i folkomröstningen. Genom att de valde att snabbt meddela att de tänkte följa omröstningens resultat så laddade de ur den politiska potential som fanns i frågan. Denna förklaring pekar på att det kan ha varit taktiskt fel av Folkpartiet att driva på för ett nej i folkomröstningen. Sannolikt bidrog vårt kampanjarbete till att valdeltagandet blev högt och resultatet tydligt. Med ett mer otydligt resultat i broomröstningen hade frågan levt vidare till kommunalvalet och haft en potential att påverka resultatet till Folkpartiets fördel. Partiets medlemmar avvisar emellertid sådana taktiska överväganden. Vid den enkät som besvarades av partiaktiva den 29 september 2014, menade 14 av 22 svarande att Folkpartiet drev rätt linje i broomröstningen.

## **Vad spelade Folkpartiets aktiviteter under valrörelsen för roll för hur Skellefteåborna röstade?**

Det har redan nämnts att valanalysgruppen lägger stor vikt vid rikstrenden för Folkpartiets tillbakagång i kommunalvalet och att en mer gynnsam rikstrend hade inneburit fler röster i landstingsvalet. Samtidigt menar vi att en andel av tillbakagången på lokal nivå beror på hur vi lyckats profilera oss lokalt. Ovan har vi redan analyserat hur partiet agerat när det gäller köpt reklam och hur vi uppfattar betydelsen av att partiet ändrade framtoning och så småningom bytte företrädare i Skellefteå kommun. Här ska vi redogöra för hur vi tolkar betydelsen av partiets aktiviteter under valrörelsen.

De aktiviteter som valanalysgruppen närmast tänker på är det gemensamma Allianstältet på möjligheternas torg, affischering i Skellefteå kommun samt utdelning av valmaterial i postlådor. Valanalysgruppen konstaterar några motstridiga fenomen som är kopplade till alla dessa aktiviteter. För det första gick kommunföreningen in med en tämligen låg ambitionsnivå på alla dessa områden. För det andra efterfrågade många medlemmar en högre ambitionsnivå och bättre organisation kring dessa aktiviteter. För det tredje var det stor skillnad i kandidaternas deltagande i aktiviteterna och för det fjärde ägnade toppkandidaterna en proportionellt stor del av sin tid under valrörelsen åt att lösa praktiska frågor kring valtält, affischering och folderutdelning.

I den enkät som besvarades av partimedlemmarna framgår det att det finns ett starkt missnöje med partiets insatser i valtältet och kring folderutdelning. När det gäller affischeringen är medlemmarna däremot nöjda. Det är därmed tydligt att det fanns brister i både planering, organisation och utförande när det gäller dessa aktiviteter. Valanalysgruppen kan inte slå fast i hur hög grad dessa brister bidragit till Folkpartiets svaga valresultat lokalt. Med hänvisning till de ovan nämnda resonemangen om partiets kommunala profil och byte av toppkandidat vill analysgruppen emellertid hävda att bristerna kring dessa aktiviteter har en lägre betydelse.

Analysgruppen menar att partiet måste lära av denna valrörelse och inte gå in i någon ny med samma dåliga organisation. Gruppen menar vidare att partiet förlorat röster lokalt pga brister i valrörelsens aktiviteter. Däremot förklarar dessa brister inte partiet stora tillbakagång på det kommunala planet. Där är i första hand rikstrenden och i andra hand partiets lokala profil och personbyte viktigare förklaringar.



## **Sammanfattande slutsatser**

- Ett gott valresultat grundläggs genom det arbete som utförs under hela mandatperioden.
- Partiet måste synliggöra flera angelägna profilfrågor under hela mandatperioden.
- Partiets lokala toppkandidater måste vara synliga och kända. Under valrörelsen måste toppkandidaterna ges möjlighet att möta väljare, delta i debatter och andra utåtriktade verksamheter.
- Alla partiets företrädare måste bidra till att profilera och bredda partiet inom angelägna frågor.
- Under valrörelsen behöver partiet en starkare grundbemanning, kanske en anställd valledare.
- Valledningen måste komma igång tidigare med sitt planeringsarbete. Valbudgeten måste i högre grad förtydligas och följas upp av styrelsen.
- Tillbakagången i kommunalvalet beror till stor del på rikstrenden.
- Trots en svag rikstrend hade Folkpartiet kunnat göra ett bättre val lokalt.
- Dålig organisation kring valrörelsens aktiviteter bidrog till det svaga valresultatet.

## BILAGA

**Folkpartiet liberalerna i Skellefteå**  
**Valrörelsen 2014**  
**Utvärdering**  
**Enkät utdelad vid medlemsmöte 140929**



Denna enkät delades ut som ett underlag till lokalföreningens valanalysgrupp. Nedan presenteras enkätfrågorna samt vilka svar som inkommit. I förekommande fall anges den exakta fördelningen av svar och i förekommande fall utifrån en beräkning av det genomsnittliga svarsmonstret.

22 personer besvarade enkäten

1. Man	Kvinna	Ej svarat
8	12	2

### Din politiska roll

	Ja	Nej	Ej svarat
2. Inför denna valrörelse ansåg jag att jag stod på valbar plats i kommunen eller landstinget.	10	11	1
3. Valresultatet gör att jag tror att jag kommer kunna arbeta politiskt i den utsträckning som jag önskar.	17	2	3
4. Jag vill ägna mycket tid åt politiska uppdrag under kommande mandaperiod.	11	6	5

## Våra listor inför valet

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
5. Jag är nöjd med hur Folkpartiets kommunlista var sammansatt		X			
6. Jag är nöjd med hur Folkpartiets landstingslista var sammansatt		X			
7. Våra listor hade rätt balans mellan könen.		X			
8. Våra listor hade rätt balans mellan olika åldersgrupper.			X		
9. Våra listor hade rätt balans mellan olika kommundelar.			X		
10. Våra listor hade rätt balans mellan var i världen kandidaterna var födda eller uppvuxna.			X		

## EP- valet och broomröstningen

	Ja	Nej
11. Jag är nöjd med lokalföreningens engagemang i valet till Europaparlamentet.	21	1
12. Jag är nöjd med kommunföreningens engagemang i broomröstningen.	20	2

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
13. Folkpartiet i Skellefteå drev rätt linje i broomröstningen.		X			

## Affisivering, valtält, utdelning och torgmöten.

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
14. Vi genomförde en bra affischkampanj.			X		
15. Våra affischer presenterade rätt budskap.		X			
16. Våra affischer presenterade rätt personer.		X			
17. Våra affischer hade en bra design.			X		
	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
18. Vi genomförde en bra kampanj i valtältet.			X		
19. Materialet i valtältet presenterade rätt budskap.		X			
20. Bemanningen av valtältet fungerade väl.				X	
21. Samarbetet med Alliansen i valtältet fungerade väl.		X			
22. Utformningen och inredningen av valtältet var den rätta.		X			
	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
23. Vi genomförde en bra kampanj genom utdelning i brevlådor.			X		
24. Våra brevlådesfoldrar presenterade rätt budskap.		X			
25. Våra brevlådesfoldrar presenterade rätt personer.		X			
26. Våra brevlådesfoldrar hade en bra design.		X			
27. Vi nådde ut med våra foldrar till rätt antal hushåll.				X	
28. Vi nådde ut med våra foldrar till rätt bostadsområden och kommundelar.				X	

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
29. Vi genomförde bra torgmöten.		X			
30. Vi hade för få torgmöten.			X		

	Ja, så var det.	Det var nästan så.	Det var inte riktigt så.	Så var det inte.
31. Jag bidrog med mycket arbete genom affischering, valtält, utdelning eller torgmöten.		X		
32. De lokala toppkandidaterna bidrog med mycket arbete genom affischering, valtält, utdelning eller torgmöten.		X		

### Reklam i tidningar, TV, radio och Facebook

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
33. Vi genomförde en bra reklamkampanj i tidningar, radio och TV.			X		
34. Vår reklamkampanj presenterade rätt budskap.			X		
35. Vår reklamfilmer och annonser presenterade rätt personer.		X			
36. Filmerna, bilderna och texterna i vår reklamkampanj var mycket bra.		X			
37. Facebook var ett bra hjälpmedel under valkampanjen.		X			

### Politikens innehåll.

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
38. Vi hade ett bra kommunalt valmanifest i denna valrörelse.		X			
39. Vi hade ett bra landstingsprogram i denna valrörelse.		X			
40. Alliansens fem gemensamma vallöften var bra.		X			
41. Det var rätt av Folkpartiet att gå ut med fem gemensamma vallöften med Alliansen.		X			
42. Folkpartiet i Skellefteå gick ut med rätt utspel under valrörelsen.		X			

### Vалledningens arbete

	Jag håller helt med.	Jag håller delvis med.	Neutral	Jag håller delvis inte med.	Jag håller inte alls med.
43. Folkpartiets valledning i Skellefteå var tydlig i sitt sätt att leda valrörelsen.			X		
44. Folkpartiets valledning i Skellefteå såg till det fanns ansvariga personer som det gick att lita på under valrörelsen.		X			
45. Folkpartiets valledning i Skellefteå såg till att leda valarbetet på ett sådant sätt att jag kunde känna mig trygg med att göra min del.		X			

46. För övrigt anser jag att...

Alldeles för dåligt bemannat i alliansfältet  
Många kandidater saknades helt i valrörelsen  
För sent kom annons Håkan Lindh  
Många hade redan förtidsröstat då!  
Fler kandidater borde ha presenterats  
i annonser i Norra (Kanske undrade <sup>många</sup> <sup>och</sup> <sup>vi</sup>)  
Våra allianskamrater undrade vilka  
som skulle representera Fp i nämnderna  
Ett enda alliansparti hade alltid fler  
närvarande medlemmar

46. För övrigt anser jag att...

Vi bör ha utskick av valsedlar

Fler personer borde ha profilerats

Bättre koll på var affischer placerades ut

Vi borde alltid ha haft representanter

i valfältet.

I frågesätter om det var rimligt att

använda så mkt resursen till reklam i TV

46. För övrigt anser jag att...

Alldeles för dåligt bemannat i alliansfältet  
Många kandidater saknades helt i valrörelsen  
För sent kom annons Håkan Lindh  
Många hade redan förtidsröstat då!  
Fler kandidater borde ha presenterats  
i annonser i Norra (Kanske undrade befolkning  
Våra allianskamrater undrade vilka <sup>mange</sup> <sup>skulle</sup>  
som skulle representera Fp i nämnderna  
Ettvriga allianspartier hade alltid fler  
närvarande medlemmar

46. För övrigt anser jag att...

Vi bör ha utskick av valsedlar

Fler personer borde ha profilerats

Bättre koll på var affischer placerades ut

Vi borde alltid ha haft representanter

i valfältet.

I frågesätter om det var rimligt att

använda så mkt resursen till reklam i TV



46. För övrigt anser jag att...

Ibland tänker jag att fp gör alliansarbetet  
färdigt enligt sin själ. Spec. moderaterna

46. För övrigt anser jag att...

Jag undrar varför de står var man bodde  
på en valsedel, och den andra stället?

46. För övrigt anser jag att...

fp måste skicka ut valsedlar via posten. Många  
eller frågade dessa.

• Bättre samordning för att bemanna fältet.  
Kistor med boknings koder saknades.

46. För övrigt anser jag att...

• Allmänt utskick i brevlådor måste prioriteras

• Klokkt profilera nya toppkandidater, men FP har  
bredd som tydligare kan komma fram.

• Kandidater måste få möjlighet att godkänna vad  
de säger (och ser ut) på affischer

46. För övrigt anser jag att...

Viktigt viktigt att jobba i valkretset.

Träffade vilket olika människor & diskutera  
alla typer av frågor, även de man inte hade en  
ansing om. Men kul vardet!