



INTERPELLATION TILL FÖR- OCH GRUNDSKOLENÄMNDENS ORDFÖRANDE (S)

ANGÅENDE ANSVAR FÖR SKOLRESULTATEN I SKELLEFTEÅ OCH PÅSTÅENDEN OM NATIONELLA SVEK

I en debattartikel i *Norran* hävdar för- och grundskolenämndens ordförande Fredrik Stenberg (S) att regeringens politik och friskolesystemet är huvudorsakerna till skolans problem. Staten påstås ha "dragit sig tillbaka", resurser sägs "lämna skolsystemet till förmån för aktieägare" och Skellefteå kommun beskrivs som en aktör som tvingas kompensera för nationella misslyckanden genom lokala prioriteringar.

Liberalerna menar att denna beskrivning är både förenklad och missvisande.

Skellefteå kommun är huvudman för majoriteten av eleverna i grundskolan. Det innebär att kommunen – och ytterst för- och grundskolenämnden – bär det fulla ansvaret för skolans kvalitet, styrning, resursfördelning, ledarskap, elevhälsa och systematiska uppföljning av kunskapsresultat. Detta ansvar har vilat på kommunen under hela den period som nuvarande nämndledning haft inflytande.

När vi tar del av statistik från **Skolverket** och **Kolada** framträder en bild som inte överensstämmer med den framgångsbeskrivning som ges i artikeln. Skellefteå har under flera år haft en högre andel elever som inte når kunskapskraven i årskurs 9 än riksgenomsnittet. Andelen elever som inte är behöriga till gymnasieskolans nationella program är fortsatt oroande hög, och resultaten är svagare än i flera jämförbara kommuner. Detta kan inte förklaras enbart med nationell skolpolitik, friskolesystemet eller inflation. Det handlar också – och i hög grad – om hur huvudmannskapet utövas lokalt.

Mot denna bakgrund framstår ordförandens debattartikel som ett försök att flytta fokus från nämndens eget ansvar till en ideologisk konflikt på nationell nivå. Liberalerna menar att detta riskerar att vilseleda både medborgare och föräldrar, samtidigt som det försvårar en nödvändig och självkritisk diskussion om varför för många elever i Skellefteå inte når skolans mål.

MED ANLEDNING AV DETTA VILL JAG FRÅGA FÖR- OCH GRUNDSKOLENÄMNDENS ORDFÖRANDE (S):

1. Hur förklarar ordföranden att Skellefteå, enligt Skolverket och Kolada, har svagare grundskoleresultat än riket och flera jämförbara kommuner, trots att kommunen haft fullt huvudmannskap under hela perioden?
2. Vilka konkreta och mätbara förbättringar i elevernas kunskapsresultat kan ordföranden visa som resultat av de lokala prioriteringar han hänvisar till i sin debattartikel?
3. På vilket sätt gynnar det elever i Skellefteå att skylla skolans brister på friskolor och aktieägare, när majoriteten av eleverna går i kommunala skolor under nämndens ansvar?
4. Anser ordföranden att det är rimligt att tala om nationella svek utan att samtidigt redovisa vilka lokala beslut och styrproblem som bidragit till dagens svaga resultat?

Christina Soldan (L), gruppledare Liberalerna Skellefteå

Skellefteå, 2026-01-12