



## **INTERPELLATION TILL GYMNASIENÄMNDENS ORDFÖRANDE (S)**

### **ÄR DET VERKLIGEN EN BESPARING ATT TA BORT STUDIE- OCH YRKESVÄGLEDARE FÖR ATT ANSTÄLLA SPECIALPEDAGOGER?**

Skellefteå kommun står inför stora utmaningar när det gäller ungas framtid. Redan idag saknar var fjärde elev i grundskolan godkänt i något ämne, var sjätte elev är inte behörig till gymnasiet och tre av tio gymnasieelever tar inte examen inom tre år. Mot denna bakgrund väljer gymnasienämnden nu att minska antalet studie- och yrkesvägledare med 2,5 tjänster, samtidigt som två specialpedagoger ska anställas.

Detta beskrivs som en "omställning" där resurser riktas dit behoven är som störst. Men flera frågor väcks:

Studie- och yrkesvägledningen är en avgörande funktion för att elever ska göra rätt val, fullfölja sina studier och hitta vägar vidare till arbete eller högre utbildning. När denna funktion försvagas ökar risken för felval, avhopp och i förlängningen ett ökat utanförskap.

Samtidigt vittnar fackliga företrädare om en oroande utveckling där elever får mindre stöd och i större utsträckning förväntas navigera sin framtid på egen hand.

Dessutom framstår den ekonomiska logiken i beslutet som ytterst oklar.

Att ta bort 2,5 tjänster som studie- och yrkesvägledare och ersätta med 2 specialpedagoger kan knappast innebära någon faktisk besparing – snarare tvärtom, då specialpedagoger generellt har en högre lönenivå. Ändå motiveras förändringen delvis utifrån ekonomiska ramar.

Detta väcker frågan om det i praktiken handlar om en besparing – eller om man urholkar en central funktion i skolan utan att vinna något ekonomiskt på det.

Skellefteå har inte råd med fler unga som hamnar fel från början. Vi behöver både starkt stöd i studierna och kvalificerad vägledning för framtiden – inte antingen eller.

### **MED ANLEDNING AV DETTA VILL JAG FRÅGA GYMNASIENÄMNDENS ORDFÖRANDE (S):**

1. Vilken konkret ekonomisk besparing beräknas denna omorganisation ge, och hur ser kalkylen ut när specialpedagoger har högre lönekostnader än studie- och yrkesvägledare?
2. Hur har nämnden analyserat risken för ökade avhopp, felval och försämrad genomströmning när studie- och yrkesvägledningen minskar?
3. Hur ska elever som idag är i behov av vägledning få motsvarande stöd när antalet SYV minskar?
4. Vilka konsekvenser bedömer nämnden att detta får för kommunens långsiktiga kompetensförsörjning och möjligheten att få unga att stanna eller återvända till Skellefteå?
5. Varför väljer nämnden att ställa två viktiga funktioner – vägledning och specialpedagogiskt stöd – mot varandra, istället för att säkerställa att båda behoven möts?

Christina Soldan (L), gruppledare Liberalerna Skellefteå

Skellefteå, 2026-04-10