

Motion till Liberalernas landsmöte 2023 – ANSVAR FÖR FRAMTIDEN

LAG OCH RÄTT:

Allmän rättspolitik

M 27. Hatbrott

Förbud hatbrott mot personer med funktionsnedsättning. Rånen mot personer med funktionsnedsättning har exploderat under de senaste åren och ändå räknas det inte som ett hatbrott. Du kan ge dig på oss men du kan inte straffas för det. Personer med funktionsnedsättning ingår inte i det som kallas hatbrott. Tyvärr visar all erfarenhet både i modern tid och historiskt på att ju mindre toleranta tongångarna blir i politiken, desto mer konkret hat hot och våld från den s k svansen till de intoleranta partierna. Detta kallas för Funkofobi. En av de stora valfrågorna handlade om otrygghet och våld i samhället. Men otryggheten för denna grupp är det väldigt tyst om. Funkofobi finns och står tom i Svenska Akademiens ordlista.

Tror ni det finns en särskild intolerans, hat, och hot mot människor med funktionsnedsättning? Tror ni att en del människor med funktionsnedsättning, till exempel rullstolsanvändare, kan drabbas av påhopp av hatare? För det tror inte Sveriges riksdag.

Följande människor kan inte utsättas för hatbrott, hjälpmedelsanvändare, enarmade, blindas personer med vissa diagnoser som CP, Downs syndrom, autism m fl. För oss är det obegripligt att den inte nefattar oss med funktionsnedsättning.

Rånen mot personer med funktionsnedsättning och äldre verkar fullkomligt ha exploderat under de senaste åren, enligt statistik från BRÅ. Det finns garanterat flera orsaker till det, men ingen riktigt vet. Intresset är svalt men kunskapen och forskningen kring detta är tunn. Detta trots att behovet har

påpekats både från civilsamhället och myndigheter. Grunden till att det ska räknas som ett hatbrott är att motivet är hat eller fördomar baserat på etnicitet, hudfärg, ras, nationalitet, trosbekännelse, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller liknande omständighet. Funktionsnedsättning saknas i brottsbalkens regler om olaga diskriminering (16 kap.9§), hets mot folkgrupp (16 kap.8§) eller i trafikskärpningsregeln (brottsbalken 29 kap.2§).

Många av dem som utsätts för rån kan också berätta om okvädningsord med anledning av funktionsnedsättningen, våld mot kroppsdelar där funktionsnedsättningen är synlig eller uppenbar samt våld mot hjälpmedel. Det rör sig om handlingar som är direkt kopplade till brottsoffret. Detta noteras oftast inte i polisanmälan.

FÖRSLAG TILL LANDSMÖTESBESLUT:

- 1. att** en statlig utredning ska tillsättas för att göra en översyn av det straffrättsliga skyddet för personer med funktionsnedsättningar
- 2. att** Liberalerna ska verka för en uttömmande kartläggning av de brott som begås mot personer med funktionsnedsättningar där också denna brottsoffergrupp får yttra sig och där orsakerna till denna sortens brott undersöks.

Skellefteå 2023-04-30

Motionär: Christina Soldan, Skellefteå; Charlotte Söderlund, Bromölla; William Hedendahl, Malmö; Charlotte Hedendahl, Malmö; Roko Kursar, Malmö; Carina Nertlinge, Skurup; Jakob Hallberg, Kalmar; Anders Karlsson, Örebro; Pia Delin, Örebro; Bengt Eliasson, Nacka; Pernilla Ekelund, Svalöv; Harriet Johansson, Lund; Marianne Åhman, Sunne; Niklas Ängelid, Tyresö; Henny Tillberg, Kristianstad; Malin Danielsson, Stockholm; Torbjörn Karlsson, Malmö; Karin Granér, Malmö; Lars Hellström, Malmö; Jennie Uller, Kalmar; Anna Starbrink, Stockholm; Inger Tolsved Rosenkvist, Lund; Tekla Lundin, Lund; Lars Kristiansen, Malmö; Emma Bjarnevik, Malmö; Ola Nilsson, Åstorp; Karl-Otto Engberg, Huddinge; Sara

Wettergren, Malmö; Gilbert Tribo, Kristianstad; Fredrik Brange, Lund; Sofia Borg, Malmö; Richard Brodd, Göteborg; Annelie Bojesson, Stockholm; Christer Sörliden, Helsingborg; Camilla Mårtensen, Kävlinge; Sandra Pilemalm, Lomma; Linda Eklund, Malmö; Mikael Högberg, Malmö; Maria Jern, Falköping; Louise Stjernquist, Höganäs; Mats Sahlin, Stockholm; Torbjörn Ekelund, Svalöv; Elisabet Radeklev, Bromölla; Rasmus Jonlund, Stockholm

E-post: christina.soldan@liberalerna.se