

Motion till Liberalernas landsmöte 2023 – ANSVAR FÖR FRAMTIDEN

SKOLA OCH BILDNING:

Utbildning och forskning

B 21. Avveckla lovskolan och främja andra insatser!

Liberalerna har varit starka anhängare av att införa och förstärka kraven kring lovskolan. Det jag kan sakna i detta är en utvärdering om hur effektiv lovskolan varit? Kravet på lovskola gör att varje rektor ska rigga en organisation kring lovskolan. Därtill vill vi nu utöka ansvaret för genomförande av lovskola till lägre åldrar. Skollagen säger att:

Obligatoriskt anordnad lovskola

- lovskola som huvudmannen anordnar i juni månad för elever som efter årskurs 8 i grundskolan riskerar att inte bli behöriga till ett nationellt yrkesprogram i gymnasieskolan
- lovskola som huvudmannen anordnar på lov under läsåret för elever i årskurs 9 som riskerar att inte bli behöriga till ett nationellt yrkesprogram i gymnasieskolan
- lovskola som huvudmannen anordnar i juni månad för elever som efter årskurs 9 i grundskolan inte blivit behöriga till ett nationellt yrkesprogram i gymnasieskolan.

Den erfarenhet jag har är att det inte är många elever av de som berörs av lovskolan som kommer till lovskolan. Rektor och specialpedagog samlar in underlag för hur många elever som berörs av lovskolan. Utifrån detta riggas en organisation. Mer än hälften av de elever som har tack ja till lovskolan kommer inte dit. Elever, föräldrar upplever det som ett straff att behöva gå i skolan när övriga elever är lediga. Det finns inget tydligt incitament för att gå lovskolan. Att få betyg E är inte för många ett incitament nog. Många av dessa elever är i behov av större insatser, anpassningar än vad lovskolan kan erbjuda. Rektorer har svårt att få lärare att jobba på lovskolan utifrån de avtal som i dag reglerar lärarnas arbetstid. Vilket gör att det inte blir de bästa lärarna som jobbar på lovskolan. I skollagen 10 kapitlet 23 § och 12 kapitlet 23 § finns en möjlighet till prövning. Vilket innebär att eleven kan begära prövning i de ämnen denne inte har uppnått betyget E. Rektor utser de lärare/lärarna som ska genomföra prövningen i de olika ämnena. Det finns stora fördelar med detta. Du får en annan betygsättande lärare som din examiner. Inte den lärare som gett dig betyget F. Det blir andra ögon som tittar på ditt resultat. De som vill göra prövning är ofta motiverade och vill göra sitt yttersta för att nå ett betyg E i sitt slutbetyg. Den elev som väljer att göra prövning får därtill en utsedd handledare av rektor. En lärare som finns som stöd under den period där eleven läser in sig på de områden där denne inte har fått betyget E. Detta är också ett betydligt mer kostnadseffektivt sätt än vad lovskolan är.

De pengar som i dag går för genomförandet av lovskolan är dåligt använda pengar. Det skulle vara mycket bättre om vi som skolpartiet Liberalerna tittade mer på de olika elevernas behov för att klara grundskolan och bli behörig till ett gymnasieprogram. Lovskolan är trubbig och ger inte den effekt som vi så gärna önskar. Det är inte väl använda pengar utifrån elevernas olika behoven som eventuellt deltar i lovskolan.

Förslag till landsmötesbeslut:

- 1. att** Liberalerna verkar för en avveckling av lovskolan
- 2. att** Liberalerna verkar för en stärkt möjlighet till mindre undervisningsgrupper i grundskolan
- 3. att** prövningar är det som ska ge grundskoleeleven en möjlighet att nå betyget E i de ämnen som detta saknas i.

4. att Liberalerna verkar för att mer riktade pengar ska gå till förebyggande insatser i grundskolan för att främja närvaron där

5. att Liberalerna ger Skolverket i uppdrag att utvärdera dagens lovskola.

Motionär: Jens Wennberg, Skellefteå.

E-post: christina.soldan@liberalerna.se